

첨삭답안	연세대학교 2013 낙관성	작성자	초이구너 님
------	----------------	-----	--------

**[문항 1]**

제시문 (가-2)에서는 현실에 대한 정확한 인식이 기반될 때에야 낙관성이 장기적으로도 긍정적인 효과를 수반한다고 말한다. 이렇게 비현실적인 낙관성을 견지하는 입장에서는 현실 상황과 자신에 대한 객관적이고 꾸준한 성찰을 중시하므로 잘못된 믿음에서 벗어나 행복의 증대를 가능케 한다.

제시문 (나)와 (다)는 공통적으로 낙관성에 대한 태도가 나타나지만 인식의 정확성 면에서 차이가 극명하게 드러난다. (나)에서 돈키호테는 현실의 풍차를 흉악한 거인으로 착각하여 덤비는 비정상적인 행동을 한다. 이것은 현실에 대한 인식이 정확하게 이루어지지 않은 결과다. 반면 (다)는 신부로서 자신의 미흡한 단점들을 객관적으로 파악하고 있으므로 (다)와 대조된다고 볼 수 있다.

또한 피드백에 대한 태도 면에서도 비교할 수 있다. (나)에서는 하인인 산초가 돈키호테의 비현실적 행동을 지적하자 들은 체도 하지 않고 그의 세계관을 고수하므로 사회적 피드백을 무시하고 있다는 점을 알 수 있다. **1. 그러나 (다)에서는 자신의 부정적 상황을 올바르게 인식해 노처녀라는 결과로서의 사회적 피드백을 인정하고 있다.**

이러한 차이로 인해 결과 또한 다른 양상으로 나타난다. 돈키호테는 자신과 세계에 대한 비현실적 낙관성으로 처참하게 쓰러지는 부정적 결과를 초래하고 만다. 이와 다르게 (다)의 여인은 현실성이 결여되지 않은 낙관성으로 피드백을 정확히 고려하고, 현실을 분명하게 인지한 상태에서 자신의 부정적 단점을 긍정적으로 승화시키는 면모를 보인다. 결국 이를 통해 여인은 결혼이라는 긍정적 결과를 이루어 낸다.

따라서 (가-2)에 기반한 관점을 가진 (다)가 (가-2)의 주장처럼 유익한 결과를 가져온 것으로 분석할 수 있다.

**[첨삭 포인트]**

- 어떻게 제시문 (다)에서 사회적 피드백이 나타났는지 구체적인 서술이 필요합니다.
- 또한 현실적 낙관주의의 요건으로 ‘변화하는 상황에 대한 재평가’ 요소가 제시문 (나)와 (다)에서 어떻게 나타나고 있는지에 대한 서술이 전체적으로 생략되어서 논리성이 떨어집니다. (근거서술력)
- 전반적인 방향서는 좋은 답안이나, 이 문제의 난이도가 매우 낮기 때문에 이와 같은 답안은 ‘상대적으로’ 좋은 점수를 받기 힘들 것으로 보여집니다.

**B0**

## [문항 2]

제시문 (가-1)에서는 긍정적 환상의 태도를 견지할 것을 주장한다. 1. 여기서 말하는 긍정적 환상이란 현실에 대한 정확한 인식에서 벗어나 긍정적으로 착각하는 태도이다. 또한 이 제시문에서는 이러한 비현실적인 낙관성을 가질 때 결과 또한 유익하게 될 것임을 강조한다.

그런데 (라)의 표에서는 현실성과 낙관성이 모두 높은 집단에서 최선의 결과가 산출된다는 사실을 확인할 수 있다. 심지어 전체적으로 현실성가 결과의 정도가 양적 관계에 있는 모습을 보여주며, (가-1)의 가장 이상적 태도인 비현실적 낙관성을 지닌 집단은 최악의 결과를 보인다. 따라서 (라)의 통계에 의하면 (가-1)에서 말한 긍정적 환상이 가장 좋은 성적을 야기했다는 주장은 틀린 것이다. 오히려 현실성을 겸비했을 때 낙관성이 최선의 결과를 가져온 (라)표의 내용을 통해, (가-1)의 '긍정적 환상'은 '긍정적 성찰'로 어휘가 교체되어야 옳은 의견이 될 수 있다.

2. 물론 (가-1)의 긍정적 환상이 단기적으로는 개인의 일시적인 정신 건강에 유익할지도 모른다. 그러나 장기적으로는 그 신념의 불확실성 때문에 부정적인 결과를 초래할 것이다. 이에 대한 예시로 합당한 이유 없이 주위의 안전을 맹신하여 결국 큰 사고로 이어지게 하는 우리나라의 3. '안전 불감증'이라는 사회 현상을 제시할 수 있고, 직접적으로는 (라)표의 결과가 그 사실을 반증한다.

따라서 (가-1)의 태도는 현실성을 갖추으로써 개선될 수 있으나 근본적으로는 틀린 주장이라는 결론을 도출해낼 수 있다.

## [첨삭 포인트]

1. 긍정적인 '착각'이라는 표현 자체가 제시문 (가)의 내용을 표현하기에 조금 어색합니다. 문장의 단어 선택만 조금 바꿔 주시면 좋을 듯 해요.
2. 제시문 (라)의 표에 따르면 단기적으로 일시적 건강에 유익하다는 점을 찾아낼 수 없습니다. 비약입니다.
3. 또한 안전 불감증에 대한 사례가, 비현실적 낙관성의 사례로 보기에 어색한 점이 존재합니다. 만약 이를 연결시키고 싶으셨다면 왜 안전 불감증이 비현실적 낙관성의 사례가 될 수 있는지에 대한 추가 서술이 필요할 듯 보입니다.

# B0

총평

2013 연세대학교 낙관성 기출문제는 난이도가 굉장히 낮아 '상대적으로' 점수가 낮게 측정되었습니다. 답안의 방향도 중요하지만, 이를 보충하는 근거서술의 측면에서 보완이 요구됩니다.

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論 述)