

According to Immanuel Kant, a moral action is to be distinguished from an immoral one by the fact that it is performed out of duty and regardless of the pain or pleasure involved. I am behaving morally only when I do something without consideration of what I may get in return for it, when I am guided solely by duty: "For any action to be morally good, it is not enough that it should conform to the moral law - it must also be done for the sake of the moral law." Actions performed as a result of disposition cannot count as moral, a direct rejection of the utilitarian view of morality based around inclination. The essence of Kant's theory is that morality \_\_\_\_\_ . To love someone is moral only when that love is given free of any expected return, if that love is given simply for the sake of giving love.

- ① can change its essence depending on who performs an act
- ② should be judged by disposition and inclination of the actor
- ③ has something to do with what an act might bring about to the agent
- ④ is to be found exclusively in the motive from which an act is performed
- ⑤ should be based on specific situations in which moral agents are involved

\*본 문제의 저작권은 햇님쌤에게 있습니다.



### 해설

According to Immanuel Kant, a moral action is to be distinguished from an immoral one by the fact that it is performed out of duty and regardless of the pain or pleasure involved.

칸트에 따르면, 도덕적 행동은 수반되는 고통이나 쾌락과 상관없이 의무로부터 수행된다는 사실에 의해 비도덕적 행동과 구별되어야 한다.

\*도덕적 행위 Vs 비도덕적 행위: 그 행위가 의무감으로부터(out of duty) 행해지고 있는가.

I am behaving morally only when I do something without consideration of what I may get in return for it, when I am guided solely by duty: "For any action to be morally good, it is not enough that it should conform to the moral law - it must also be done for the sake of the moral law."

나는 오직 내가 그 행위에 대한 보상으로 무엇을 얻을 것인가에 대한 고려 없이 무언가를 행할 때만, 오직 의무에 의해 이끌어질 때만 도덕적으로 행동하고 있는 것이다: "어떤 행위가든 도덕적으로 선하려면, 그것이 도덕적 법칙을 따라야만 한다는 것으로는 부족하다 - 그것은 또한 반드시 도덕적 법칙 자체를 위해 행해져야만 한다."

\*도덕적 행위의 추가조건: 도덕적 법칙을 따르는 것만이 아니라, 오직 도덕적 법칙 자체만을 위해 행위가 이뤄져야 한다. 즉, 다른 어떤 것을 위해서 행해져서는 안된다. 도덕적 법칙을 따르더라도, 뭔가 다른 보상을 위해서 행위가 행해진다면, 그것은 도덕적 행위가 될 수 없다.

\*\*A should be done for A's sake/ A should be done for the sake of A

도덕, 윤리와 관련된 지문에서 많이 등장하는 표현이다. A가 오직 A만을 위해 수행되어야 한다는 것은 A가 다른 것을 위해 수행되지 않아야 한다는 것이다. 예를 들어, A is done

---

## 100점의 Bible Hyper 빈칸추론 Reload #3

for B's sake 라고 하면, 이는 A가 B를 위한 수단(means)로 전략함을 의미한다. 그러므로, 위의 표현은 A가 그 자체로 목적(end)가 된다는 것을 의미한다. 이러한 목적 Vs 수단의 논쟁, 즉, means Vs end의 논쟁은 수능에서 가장 자주 등장하는 철학 소재 중 하나이다.

Actions performed as a result of disposition cannot count as moral, a direct rejection of the utilitarian view of morality based around inclination.

성향의 결과로 행해지는 행동들은 도덕적이라 여겨질 수 없으며, 선호에 기반한 도덕성에 관한 공리주의적 관점의 직접적인 반대라고 여겨질 수 없다.

\*disposition, inclination은 무엇이 무엇보다 더 좋기 때문에 행해지는 행동들을 뜻하며, 이는 행위 자체가 의무로부터 행해지는 것이 아니라, 무언가 보다 다른 무언가를 선택했을 때, 그것이 더 좋아서(기분이 좋든, 뭔가를 얻어서 좋든) 선택했다는 뜻이 되므로, 칸트의 철학과 맞지 않는 것이며, 이는 칸트 철학과 대립되는 것으로 여겨지는 공리주의적 관점과 흡사한 것이라는 의미.

The essence of Kant's theory is that morality is to be found exclusively in the motive from which an act is performed.

칸트의 이론의 본질은 도덕성이 한 행동이 수행되는 동기에서만 배타적으로 발견될 수 있다는 것이다.

\*공리주의에 대한 반대를 언급하고, 칸트 이론의 정수를 다시 한 번 확인함.

exclusively: 부사에 불과하지만, 이 글의 주제를 잘 뒷받침하고 있다. '오직', 즉, 다른 것은 절대 안된다는 것이 칸트의 이론의 핵심 중 하나인 것이다.

motive: 어떤 행위를 함에 있어, 그 결과가 가져오는 보상 등을 생각하면 안된다는 것. 이것이 바로 오로지 '동기'에 의해서만 판단되어야 한다는 의미로 연결되고 있음. 그리고 그 동기란 바로 duty여야 함.

---

## 100점의 Bible Hyper 빈칸추론 Reload #3

To love someone is moral only when that love is given free of any expected return, if that love is given simply for the sake of giving love.

누군가를 사랑하는 것은 오직 그 사랑이 어떠한 예상되는 보상으로부터 자유로울 때만, 즉, 그 사랑이 단지 사랑을 주는 것 자체만을 위해 주어질 때만, 도덕적이다.

