



Man has survived the Ice Age, wars, and all the other dangers which have threatened his existence. But each change has been met by an adaptation much slower than it need have been, since it was always opposed by what we call practical men, i.e. those who blindly followed the revered wisdom of their ancestors. Such men still control our politics and make our adaptation to the altered circumstances of industrialism much slower than it need be. But in the long run everybody will see that in a rapidly changing world wisdom \_\_\_\_\_ . As soon as we allow intelligence instead of passion to guide our economic life, we shall all grow rich. Most people find it more pleasant to follow their passions rather than their intelligence, but when the penalty is starvation, they will, in the long run, submit to being reasonable. The conditions of universal prosperity are quite simple and well known, but they involve changes in our habits of feeling and will, therefore only be adopted when the lessons of the Depression have sunk deep into men's minds. [3점]

\*revered: 숭배되는

- ① cannot always yield the respect for reason
- ② cannot consist in mere adherence to tradition
- ③ becomes a bridge between tradition and future
- ④ can only be found with an intense passion for it
- ⑤ remains itself regardless of any change of the world



## 햇설

① Man has survived the Ice Age, wars, and all the other dangers which have threatened his existence.

인간은 빙하기, 전쟁, 그리고 그 존재를 위협해왔던 모든 다른 위험들로부터 살아남아왔다.

\* 아직은 도입부의 문장이 너무 포괄적이어서 좀 더 구체적인 진술을 기다려야 함.

② But each change has been met by an adaptation much slower than it need have been, since it was always opposed by what we call practical men, i.e. those who blindly followed the revered wisdom of their ancestors.

그러나 각각의 변화는 항상 우리가 실용적인 사람들이라 부르는, 그들의 선조들의 존중받는 지혜를 맹목적으로 따르는 사람들에 의해 항상 반대되었기에, 그렸어야하는 것 보다 훨씬 더 느리게 적응에 의해 충족되어왔다.

\* 무엇이: 변화가

어떠하다: 관습을 맹목적으로 따르는 실용적인 사람들의 반대 때문에 필요이상으로 느렸다.

\* 인간이 많은 장애물들로부터 살아남아왔지만, 그에 따르는 변화가 필요보다 느렸는데, 이는 관습을 따르는 사람들의 반대 때문이었다고 함.

\* 'it need have been' it이 완전히 조동사처럼 쓰이는 용법.

이때는 3인칭 단수주어라도 조동사처럼 -s를 붙이지 않음. 또한 조동사처럼 과거의 일을 나타낼 때 need have Ved를 사용함.



③ Such men still control our politics and make our adaptation to the altered circumstances of industrialism much slower than it need be.

그런 사람들은 여전히 우리의 정치를 통제하고 있으며 변화된 산업화의 상황들에 대한 우리의 적응을 필요이상으로 훨씬 더 느리게 만들고 있다.

\* ②의 연장선상. 관습을 따르는 사람들이 우리의 일상을 지배하고 있어서 변화가 느려지고 있다고 함.

④ But in the long run everybody will see that in a rapidly changing world wisdom \_\_\_\_\_.

그러나 장기적으로는 모든 사람이 급격히 변화하는 세상에서는 지혜가 \_\_\_\_\_라는 것을 알게 될 것이다.

\*역접에 주목. ③까지의 흐름은 변화를 막는 사람들의 이야기. 그들의 지배력이 크다는 흐름이었음. 그런데, '그러나, 장기적으로는'이라고 했으므로, 그들의 지배력이 약해질 것이라는 말이 나와야 함.

⑤ As soon as we allow intelligence instead of passion to guide our economic life, we shall all grow rich.

우리가 열정 대신 지성이 우리의 경제적 삶을 이끌도록 허락하자마자, 우리는 완전히 부유해질 것이다.

\* ④에서 흐름이 바뀌었고, 이 문장은 그 예시가 됨.

\* intelligence Vs passion 의 관계가 나왔으므로 ④까지의 흐름과 이것을 일치시켜 보면, intelligence가 변화를 돕는 것이 되고 passion이 변화를 막는 것, 즉, 관습을 따르는 것이 되어야 함.



⑥ Most people find it more pleasant to follow their passions rather than their intelligence, but when the penalty is starvation, they will, in the long run, submit to being reasonable.

대부분의 사람들은 지성을 따르는 것 보다 그들의 열정들을 따르는 것을 더 유쾌하게 여기지만, 그것에 대한 벌이 굶주림이 될 때, 그들은, 결국, 합리적이게 되는 것에 굴복할 것이다.

\* ⑤에서 경제 분야를 예로 들었던 것을 계속 이어 가고 있음. 즉, passion(비이성적 집착)을 intelligence(합리성, 변화)보다 좋게 여기다 보면, 경제적으로 비합리적인 결정을 내리게 될 것이고, 그 결과는 결국 굶주림이 될 수 있을 것이다. 그것이 현실화 되면, 결국엔 합리적인 것(intelligence)를 추구할 수 밖에 없을 것이라고 함.

\* 결국 ④에서 말한 것처럼, 지금은 관습적 지식을 중요하게 여기고 있지만, 장기적으로는 지혜가 ~할 것이라는 말에 대한 직접적인 예시가 되고 있음.

⑦ The conditions of universal prosperity are quite simple and well known, but they involve changes in our habits of feeling and will, therefore only be adopted when the lessons of the Depression have sunk deep into men's minds.

보편적 번영의 조건들은 매우 단순하고 잘 알려져있지만, 그것들은 우리의 감정에 대한 습관들의 변화를 포함하고 있으며, 그러므로, 오직 불경기의 교훈들이 인간의 정신 깊숙이 자리할 때에만 비로소 채택될 것이다.

\* 인간이 번영하기 위한 조건은 간단하고 잘 알려져있는데, 그것은 바로 우리의 감정적 습관의 변화이며, 그것이 바로 passion을 버리고 intelligence를 채택하는 것임. 이것은 ⑥에서 말하듯, passion의 결과가 굶주림인 것, 즉, Depression인 것을 실제로 경험하게 될 때 비로소 가능해질 것이라 함.

\* 결국, 이 글의 주제는 인간이 번영하기 위한 조건은 passion을 버리고 intelligence, being reasonable을 채택하는 것인데, 이는 장기적으로 실현될것이라는 것. 왜냐하면, 결국 경험상으로 passion의 결과가 좋지 못할 것을 알게 될 것이기 때문이라는 것임.



## 선지분석

결국 빈칸에는 intelligence Vs passion에서 intelligence를 강조하거나 passion에 반대하는 말이 나와야 함.

① cannot always yield the respect for reason

지혜가 항상 이성에 대한 존중을 생산할 수 있는 것은 아니다.  
reason=intelligence 인데, 이것에 반대하는 것이므로 오답.

② cannot consist in mere adherence to tradition

단지 전통에 대한 집착속에 존재할 수 없다.  
tradition=passion 인데, 이것으로는 안된다 했으므로 정답.

③ becomes a bridge between tradition and future

전통과 미래 사이의 다리가 된다.  
전통과 미래의 연결이라는 표현은 본문의 주제와 무관함. 오답.

④ can only be found with an intense passion for it

오직 그것(지혜)에 대한 강력한 열정과 함께만 발견될 수 있다.  
passion에 대한 긍정적 진술. 오답.

⑤ remains itself regardless of any change of the world

세계의 어떤 변화에든 상관없이 그 모습 그대로 남아있다.  
변화와 상관없이 남아있는 것은 passion쪽의 진술. 오답.



## 총평

다소 추상적이고 무거운 주제이며,  
빈칸 전후의 내용을 유기성있게 연결해내기가 쉽지 않았던 지문입니다.  
게다가 선지에 존재하는 paraphrase의 정체를 알아내야 풀 수 있었습니다.  
그러나, 결국 문제를 푸는 열쇠는 지문의 유기성입니다.  
빈칸을 이끌고 있는 역접의 흐름을 바로 잡아내고,  
이후에 등장하는 passion의 정체를 관습, 관습을 지키려는 것.  
과거 지혜에 대한 비이성적 집착 으로 정의해낼 수 있다면,  
이 문제를 쉽게 풀어낼 수 있는 것입니다.  
지문 안에 '특튀'는 없다, 모든 것은 '유기적으로 연결'되어 있다는 단순한 진리를 믿고,  
'어떻게든 연결'시키려는 '전략적인 노력'을 기울이다 보면,  
빈칸 정복이 멀지 않을 것입니다.