

문제 1

1. 2문단에서 (나)는 죽음을 인지하지 못한다는 점을 명시하셨는데 답은 맞아요. 하지만 이는 제시문 (가)에 내용에 기반해야 알 수 있는 부분이라 이를 서술하지 않으면 단순한 추측성 논리밖에 되지 못합니다. 따라서 (가)를 통해 (나)가 인식 불가능함을 서술해주세요.
2. 나머지는 모두 완벽합니다. 전체적으로 좋은 답안이네요 수고했어요 :)

문제 2

1. 1문단 2009 창조와 파괴 답안과 마찬가지로 표에 대한 '설명'만 존재하고, '해석'이 전무합니다.
2. 2문단에서 친구와 복도 (배설물과 관련되지 않는 상황이나 말) 과 (가)를 연결 짓지 못하면서 대응의 근거가 부족해지고 이를 통해 완벽한 대응이 이루어지지 못합니다.
3. 3문단에서도 배설물과 죽음에 대한 연결고리는 파악하신 듯 하나, 설명이 부족합니다. **'배설물을 연상하게 함으로써 실험1,2 집단 갑에서 죽음에 대한 연상이 줄어들었다.'** 여기 까지는 맞는데 왜 제시문 (다)에 따른 설명인지 부족합니다. 제시문 (다)에서 죽음을 기피하는 이유가 죽음이 배설물과 연결지어지기 때문이고, 이 때문에 죽음은 배설물과 같다는 논리를 설명해주셔야 합니다.
4. 마지막 문단인 논평 또한 3문장으로 근거가 충분하지도 않으며 반론 재반론의 형식도 없어 제대로된 논평으로 볼 수 없습니다.
5. 전체적으로 대응과 논평 모두 제대로 이루어지지 않고 있으며, 답안은 알고 있으나 서술은 제대로 이루어지지 않은 질 낮은 답안으로 평가됩니다.